



**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE
ROZPATRZENIA UWAG**



ZAŁĄCZNIK NR 4
DO UCHWAŁY NR VII/40/15
RADY GMINY W KSIŃKACH
Z DNIA 28 LIPCA 2015 R.

WYKAZY NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG

Wyłożenie do publicznego wglądu nr 1.

W dniach od 08 kwietnia 2014 r. do 01 maja 2014 r. wyłożono do publicznego wglądu projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki. Uwagi można było składać do dnia 23 maja 2014 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta, w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	21.05.2014	Osoba fizyczna.	Zbyt bliska odległość planowanej elektrowni wiatrowej od działki nr 176 obręb Blizno.	Działka nr 176 obr. Blizno.	Tereny zabudowy zagrodowej, tereny rolnicze i możliwością lokalizacji elektrowni wiatrowych.		✓			Brak podstawy prawnej do wskazania konkretnej odległości. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w studium wyznaczono obszary rozmieszczenia elektrowni wiatrowych wraz z strefami ochronnymi.
2	23.05.2014	Osoba fizyczna.	Zbyt bliska odległość planowanych elektrowni wiatrowych od zabudowań składającego uwagę.	Zabudowa składającego uwagę, Blizno 33.	Tereny zabudowy zagrodowej, tereny rolnicze i możliwością lokalizacji elektrowni wiatrowych.		✓			Brak podstawy prawnej do wskazania konkretnej odległości. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w studium wyznaczono obszary rozmieszczenia elektrowni wiatrowych wraz z strefami ochronnymi.

3	21.05.2014	Uwaga zbiorowa (zgodnie z załącznikiem)	Zbyt bliska odległość projektowanych elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkańców wsi Blizno gm. Książki	Obszar wsi Blizno.	Tereny zabudowy zagrodowej, tereny rolnicze i możliwością lokalizacji elektrowni wiatrowych.		✓			Brak podstawy prawnej do wskazania konkretnej odległości. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w studium wyznaczono obszary rozmieszczenia elektrowni wiatrowych wraz z strefami ochronnymi.
---	------------	---	---	-----------------------	---	--	---	--	--	--

W dniach od 19 września 2014 r. do 13 października 2014 r. wyłożono ponownie do publicznego wglądu projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki. Uwagi można było składać do dnia 07 listopad 2014 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta, w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	06.11.2014	Osoba fizyczna.	Ustalenie odległości 1000 metrów projektowanych elektrowni wiatrowych od zabudowań.	Gmina Książki	Tereny zabudowy zagrodowej, tereny rolnicze i możliwością lokalizacji elektrowni wiatrowych.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem I
2	10.11.2014	Stowarzyszenie Książki – Przyjazna Gmina	Ustalenie odległości 2000 metrów projektowanych elektrowni wiatrowych od zabudowań.	Gmina Książki	Tereny zabudowy zagrodowej, tereny rolnicze i możliwością lokalizacji elektrowni wiatrowych.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem I

Uzasadnienie I

Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wyłożonego projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki.

Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki został wyłożony do publicznego wglądu dwukrotnie:

- ❖ w dniach od 08 kwietnia 2014 r. do 01 maja 2014 r. wyłożono do publicznego wglądu projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki. Uwagi można było składać do dnia 23 maja 2014 r.
- ❖ w dniach od 19 września 2014 r. do 13 października 2014 r. wyłożono ponownie do publicznego wglądu projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki. Uwagi można było składać do dnia 07 listopada 2014 r.

W wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi złożone przez osoby fizyczne.

Wszystkie uwagi dotyczą zbyt bliskiej odległości planowanych obszarów rozmieszczenia odnawialnych źródeł energii od zabudowy mieszkaniowej lub nieruchomości gruntowej. Uwagi skupiają się głównie na elektrowniach wiatrowych.

Należy zaznaczyć, iż w studium wskazano obszary rozmieszczenia odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kV, a także strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Zatem studium nie wskazuje lokalizacji elektrowni wiatrowych jednoznacznie, ale odnosi się do wszystkich rodzajów odnawialnych źródeł energii. Należy jednak zaznaczyć i nie pomijać faktu, iż jest zainteresowanie ze strony zewnętrznych inwestorów w sprawie lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy Książki.

Wskazane w uwagach zastrzeżenia dotyczące odległości projektowanych elektrowni wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej nie mają podstawy prawnej i opierają się w większości o opinie i badania, które nie są wystarczającym dowodem mogącym mieć wpływ na charakter studium. Należy zaznaczyć, iż tutejszy organ zobowiązany jest do poruszania się w granicach prawa.

Należy zaznaczyć, iż żaden przepis prawa nie normuje poruszanej w uwagach odległości elektrowni wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej. Nie ma przepisów, które określają odpowiednią odległość. W chwili obecnej można stwierdzić, iż odpowiednią odległością jest odległość spełniająca jakieś normy. W przypadku elektrowni wiatrowych winna być zastosowana odległość, przy której zostanie zachowana norma dotycząca emisji hałasu. W studium zapisano, że wszystkie rodzaje OZE lokalizowane na terenie gminy Książki muszą spełniać normy i przepisy szczegółowe mające odniesienie do ich rodzaju, wielkości i charakterystyki technicznej.

Należy pamiętać, iż studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie jest aktem prawa miejscowego. Określa kierunki i wytyczne polityki przestrzennej gminy. Nie przesądza ostatecznie o lokalizacji jakichkolwiek odnawialnych źródeł energii w gminie. W celu realizacji inwestycji zakresu OZE konieczne będzie opracowanie i uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego a potencjalny inwestor będzie musiał uzyskać decyzję środowiskową lokalizacji inwestycji.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono o nieuwzględnieniu w/w uwag.

W dniach od 17 kwietnia 2015 r. do 11 maja 2015 r. wyłożono ponownie do publicznego wglądu projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki. Uwagi można było składać do dnia 02 czerwca 2015 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta, w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	01.06.2015	Stowarzyszenie Książki – Przyjazna Gmina	Ustalenie odległości 2000 metrów projektowanych elektrowni wiatrowych od zabudowań oraz zawieszenie prac nad projektem studium.	Gmina Książki	Strefa funkcjonalno-przestrzenna A i B.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
2	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 45/3	Strefa funkcjonalno-przestrzenna A – teren rozwoju funkcji osadniczej oraz rekreacyjno-wypoczynkowej.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
3	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 12	Strefa funkcjonalno-przestrzenna A i B. tereny rozwoju funkcji osadniczej oraz tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
4	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 45/5	Strefa funkcjonalno-przestrzenna A – teren rozwoju funkcji osadniczej oraz rekreacyjno-wypoczynkowej.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
5	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 187/6, 188/5, 187/3, 164/1	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II

6	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 80/1	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
7	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 99, 97, 74, 73, 76	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
8	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 36/1	Strefa funkcjonalno-przestrzenna A i B. tereny rozwoju funkcji osadniczej oraz tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
9	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 93/9, 33	Strefa funkcjonalno-przestrzenna A i B. tereny rozwoju funkcji osadniczej oraz tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
10	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 48	Strefa funkcjonalno-przestrzenna A – teren rozwoju funkcji osadniczej.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
11	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 50, 51	Strefa funkcjonalno-przestrzenna A – teren rozwoju funkcji osadniczej.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
12	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 192/3	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
13	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 107/1	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II

14	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 135/2	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
15	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 200/1	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
16	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 117/2	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
17	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 202/3, 203, 204/2 Blizienko dz. nr. 33/1	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
18	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 212	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
19	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 92/2, 93/2, 93/7	Strefa funkcjonalno-przestrzenna A – teren rozwoju funkcji osadniczej.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
20	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 102/5	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
21	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 96/1	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II

22	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 96/1	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II
23	01.06.2015	Osoba fizyczna	Treść uwagi w uzasadnieniu II.	Blizno, dz. nr. 85/5, 82/5	Strefa funkcjonalno-przestrzenna B - tereny rolne.		✓			Zgodnie z Uzasadnieniem II

Uzasadnienie II

Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wyłożonego projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki.

Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki został wyłożony do publicznego wglądu:

- ❖ w dniach od 17 kwietnia 2015 r. do 11 maja 2015 r. wyłożono ponownie do publicznego wglądu projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Książki. Uwagi można było składać do dnia 02 czerwca 2015 r.

W wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi.

Uwaga nr 1 z tabeli.

Treść:

„Jako mieszkańcy Gminy Książki, wyrażamy swój sprzeciw odnośnie planowanej inwestycji. Nasz sprzeciw wyrażamy przede wszystkim ze względu na zbyt bliską lokalizację turbin wiatrowych od naszych nieruchomości mieszkalnych, co zgodnie z najnowszymi badaniami jest szkodliwe dla zdrowia i zagrażające życiu. Popieramy ideę rozwoju Gminy Książki, jednak nie kosztem zdrowia mieszkańców gminy.

Wnosimy o odsunięcie poszczególnych turbin wiatrowych od naszych domostw w odległości nie mniejszej niż 2 km, zgodnie z zaleceniami Departamentu Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia (pismo znak MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 z dnia 27 lutego 2012 r.) lub zawieszenia postępowania do czasu uregulowania tej problematyki przez Parlament RP”.

Odp.

Zgodnie z art. 11 ust. 10 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej „uopzp”), organ sporządzający projekt studium ogłasza o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium oraz wyznacza termin składania uwag do projektu studium. W myśl art. 11 ust. 12 cyt. Ustawy, organ sporządzający studium przedstawia projekt studium radzie gminy do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

W oparciu o przepisy uopzp, tut. organ nie widzi podstaw do zawieszenia wszelkich postępowań administracyjnych związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych na terenie gminy. Po pierwsze, uwaga winna dotyczyć projektu wyłożonego do publicznego wglądu studium, po drugie nie istnieje podstawa prawna do zawieszenia postępowania administracyjnego zmierzającego do uchwalenia studium gminy Książki.

Odnosząc się jednocześnie do określonego przez wnioskodawcę okresu zawieszenia postępowań administracyjnych do czasu „uregulowania problematyki bezpiecznej lokalizacji elektrowni wiatrowych przez Parlament RP” należy zwrócić uwagę, iż parlament RP wprowadził zmiany dotyczące lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE) w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na mocy ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r., o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz

ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2010 nr 155 poz. 1043). Efektem ww. zmiany było wprowadzenie do uopzp art. 10 ust. 2a., o treści: *„Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energie z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu: w studium ustala się ich rozmieszczenie.”*

Można, zatem stwierdzić, iż ustawodawca uregulował w pewnym zakresie zasady lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), w tym także elektrowni wiatrowych. Brak odniesienia się ustawodawcy do konkretnej odległości OZE (elektrowni wiatrowych) od budynków mieszkalnych należy potraktować jako celowe. Zagadnienie to, bowiem jest regulowane poprzez regulacje prawne (normy) dotyczące hałasu (Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r.) Należy jednocześnie zauważyć, iż podobne rozwiązanie ma zastosowanie w innych krajach członkowskich UE.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż tut. organ wywiązał się z obowiązku ustawowego odnoszącego się do lokalizacji OZE na terenie gminy Książki. Pamiętać jednocześnie należy, że projekt studium jest dokumentem, który nie precyzuje dokładnej lokalizacji ani rodzaju instalacji OZE, określa jedynie w sposób ogólny politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania. W związku z powyższym nie określa mocy nominalnej projektowanych urządzeń OZE ani ich gabarytów.

Kolejnym elementem, o którym należy pamiętać jest art. 9 ust. 5 uopzp, stanowiący o tym, iż studium nie jest aktem prawa miejscowego, a tym samym nie stanowi o zmianie sposobu przeznaczenia terenu a jedynie określa **politykę przestrzenną gminy**.

Odnosząc się do cyt. pisma Departamentu Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia (pismo znak: MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 z dnia 27 lutego 2012 r.), w którym zawarto zalecenie lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości nie mniejszej niż 2 km od domów ludzi. Należy zauważyć, iż ww. pismo jest wyłącznie opinią niepopartą żadnymi badaniami i ekspertyzami. Jednocześnie w przedmiotowym piśmie już na wstępie możemy przeczytać: *„Zgodnie z raportem Światowej Organizacji Zdrowia (WHO), energetyka wiatrowa jest jednym z najmniej szkodliwych dla zdrowia ludzi sposobów wytwarzania energii elektrycznej”,* i dalej: *„Wiele opublikowanych badań pokazuje, że problem wrażliwości ludzi na szkodliwość elektrowni wiatrowych, szczególnie w kwestii hałasu, zależy od wielu czynników i ma swoje źródło głównie w psychice człowieka, a problemy zdrowotne mogą być tego konsekwencją. Zwolennicy tej teorii podkreślają, że odbiór hałasu uzależniony jest przede wszystkim od tego, co sądzimy na temat jego źródła.”* Kolejnym zdaniem potwierdzającym ogólność przedmiotowego pisma jest zdanie: *„Na całym świecie tysiące ludzi żyje w pobliżu turbin bez zauważalnych konsekwencji zdrowotnych.”*

W omawianym piśmie istnieje wiele sprzecznych informacji dotyczących potencjalnego wpływu turbin wiatrowych na zdrowie ludzi, tym samym nie może stanowić źródła rzetelnej wiedzy na ten temat.

Uwagi nr od 2 do 23 z tabeli. (uwagi o identycznej treści)

Ad. 1

Treść:

„Wnoszę o zawieszenie wszystkich postępowań administracyjnych związanych w jakikolwiek sposób z umożliwieniem lokalizowania elektrowni wiatrowych na terenie gminy Książki do czasu prawnego uregulowania problematyki bezpiecznej lokalizacji elektrowni wiatrowych przez Parlament RP lub do czasu zaproponowania innych rozwiązań, szczególnie dotyczących odległości turbin wiatrowych od mojej nieruchomości, przynajmniej na 2 km względem mojego budynku mieszkalnego”

Odp.

Zgodnie z art. 11 ust. 10 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej „uopzp”), organ sporządzający projekt studium ogłasza o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium oraz wyznacza termin składania uwag do projektu studium. W myśl art. 11 ust. 12 cyt. Ustawy, organ sporządzający studium przedstawia projekt studium radzie gminy do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

W oparciu o przepisy uopzp, tut. organ nie widzi podstaw do zawieszenia wszelkich postępowań administracyjnych związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych na terenie gminy. Po pierwsze, uwaga winna dotyczyć projektu wyłożonego do publicznego wglądu studium, po drugie nie istnieje podstawa prawna do zawieszenia postępowania administracyjnego zmierzającego do uchwalenia studium gminy Książki.

Odnosząc się jednocześnie do określonego przez wnioskodawcę okresu zawieszenia postępowań administracyjnych do czasu „uregulowania problematyki bezpiecznej lokalizacji elektrowni wiatrowych przez Parlament RP” należy zwrócić uwagę, iż parlament RP wprowadził zmiany dotyczące lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE) w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na mocy ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r., o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2010 nr 155 poz. 1043). Efektem ww. zmiany było wprowadzenie do uopzp art. 10 ust. 2a., o treści: *„Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu: w studium ustala się ich rozmieszczenie.”*

Można, zatem stwierdzić, iż ustawodawca uregulował w pewnym zakresie zasady lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), w tym także elektrowni wiatrowych. Brak odniesienia się ustawodawcy do konkretnej odległości OZE (elektrowni wiatrowych) od budynków mieszkalnych należy potraktować jako celowe. Zagadnienie to, bowiem jest regulowane poprzez regulacje prawne (normy) dotyczące hałasu (Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r.). Należy jednocześnie zauważyć, iż podobne rozwiązanie ma zastosowanie w innych krajach członkowskich UE.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż tut. organ wywiązał się z obowiązku ustawowego odnoszącego się do lokalizacji OZE na terenie gminy Książki. Pamiętać jednocześnie należy, że projekt studium jest dokumentem, który nie precyzuje dokładnej lokalizacji ani rodzaju instalacji OZE, określa jedynie w sposób ogólny politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania. W związku z powyższym nie określa mocy nominalnej projektowanych urządzeń OZE ani ich gabarytów.

Kolejnym elementem, o którym należy pamiętać jest art. 9 ust. 5 uopzp, stanowiący o tym, iż studium nie jest aktem prawa miejscowego, a tym samym nie stanowi o zmianie sposobu przeznaczenia terenu a jedynie określa **politykę przestrzenną gminy**.

Ad. 2

Treść:

„Departament Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia (pismo znak: MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 z dnia 27 lutego 2012 r.) zaleca lokalizowanie elektrownie wiatrowych w odległości nie mniejszej niż 2 km od domów ludzi. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska art. 6. 2 mówi: „Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zaradcze.” Wszelkie prace Władz Gminy mające na celu umożliwienie lokalizowania elektrowni wiatrowych, w świetle braku przepisów zapewniających bezpieczeństwo ludziom, należy uznać za bezprawne ze względu na naruszenie ww. zasady przezorności.”

Odp.

Ważnym jest zrozumienie zasady przezorności ugruntowanej w prawie ochrony środowiska, mającej na celu przeciwdziałanie negatywnemu oddziaływaniu inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Zasada przezorności oraz związana z nią zasada prewencji wywodzą się obecnie z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który stanowi: *„Polityka Unii w dziedzinie środowiska [...] opiera się na zasadzie ostrożności oraz na zasadach działania zapobiegawczego”*. W celu pełnego zrozumienia powyższych zasad, należy odnieść się do ich definicji:

Zasada prewencji.

Zasada ta polega w głównej mierze na obowiązku rozważenia potencjalnych skutków danego działania przed jego podjęciem i wyciągnięciem odpowiednich wniosków.

Zasada przezorności.

Zasada ta nakazuje podjęcie działań zapobiegawczych wtedy, gdy nie został dowiedziony brak negatywnego oddziaływania na środowisko, przy czym wykazanie braku negatywnego oddziaływania jest obowiązkiem podmiotu, który zamierza podjąć określoną działalność.

Zasady te zostały ugruntowane w krajowym ustawodawstwie w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, art. 6. ust. 1: *„Kto podejmuje działalność mogącą negatywnie oddziaływać na środowisko, jest obowiązany do zapobiegania temu oddziaływaniu”*, oraz ust. 2: *„Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze”*.

Tak, więc istotą prewencji i przezorności jest zapobiegliwe myślenie i próba przewidzenia skutków podejmowanych działań w środowisku, w tym celu wypracowano narzędzie **oceny oddziaływania na środowisko**. W prawie polskim kwestie tą reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). Ocena oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji jest obligatoryjna zawsze gdy dane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji mogących oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Nie można zatem stwierdzić, jak sugeruje wnioskodawca, że działania władz Gminy należy uznać za bezprawne w wyniku naruszenia zasady przezorności. Błędne bowiem rozumienie zasady przezorności utwierdziło go w przekonaniu, że brak przepisów zapewniających bezpieczeństwo ludzi stanowi naruszenie zasady przezorności. Takowe stanowisko wnioskodawcy jest o tyle mylne, iż jak wskazano wcześniej, wypełnieniem zasady prewencji i przezorności jest **ocena oddziaływania na środowisko**. Ocena wpływu na środowisko polega na przedstawieniu szeregu ocen, opinii, raportów, prognoz i tym podobnych dokumentów, a także konsultacji zmierzających do udokumentowania braku negatywnego oddziaływania na środowisko. Nie można zatem uniknąć wypełnienia zasady przezorności i prewencji w kontekście ochrony środowiska przy podejmowaniu działań mogących mieć wpływ na środowisko.

Odnosząc się do cyt. pisma Departamentu Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia (pismo znak: MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 z dnia 27 lutego 2012 r.), w którym zawarto zalecenie lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości nie mniejszej niż 2 km od domów ludzi. Należy zauważyć, iż ww. pismo jest wyłącznie opinią niepopartą żadnymi badaniami i ekspertyzami. Jednocześnie w przedmiotowym piśmie już na wstępie możemy przeczytać: *„Zgodnie z raportem Światowej Organizacji Zdrowia (WHO), energetyka wiatrowa jest jednym z najmniej szkodliwych dla zdrowia ludzi sposobów wytwarzania energii elektrycznej”,* i dalej: *„Wiele opublikowanych badań pokazuje, że problem wrażliwości ludzi na szkodliwość elektrowni wiatrowych, szczególnie w kwestii hałasu, zależy od wielu czynników i ma swoje źródło głównie w psychice człowieka, a problemy zdrowotne mogą być tego konsekwencją. Zwolennicy tej teorii podkreślają, że odbiór hałasu uzależniony jest przede wszystkim od tego, co sądzimy na temat jego źródła.”* Kolejnym zdaniem potwierdzającym ogólność przedmiotowego pisma jest zdanie: *„Na całym świecie tysiące ludzi żyje w pobliżu turbin bez zauważalnych konsekwencji zdrowotnych.”*

W omawianym piśmie istnieje wiele sprzecznych informacji dotyczących potencjalnego wpływu turbin wiatrowych na zdrowie ludzi, tym samym nie może stanowić źródła rzetelnej wiedzy na ten temat.

Ad. 3

Treść:

„Przypominam, że ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym art. 7 ust. 1 nakłada na władze Gminy między innymi zadanie obejmujące sprawy ochrony zdrowia. Dalsze prowadzenie

postępowania administracyjnego zmierzającego do zlokalizowania elektrowni wiatrowych naraża Państwa na zarzut próby sprowadzenia zagrożenia zdrowia i życia mojego i mojej rodziny."

Odp.

Wywodzące się z ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym zadanie własne w zakresie ochrony zdrowia polega w głównej mierze na zapewnieniu przez jednostkę samorządu terytorialnego ochrony zdrowia wspólnoty samorządowej. Przepis art. 7 ust 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym ma charakter ogólny i jest uszczegółowiany i potwierdzony w ustawie poświęconej tematyce stanowiącej zadania własne gminy. Uszczegółowienie zadań gminy w zakresie ochrony zdrowia znajduje się zatem w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, rozdział 2.

Domniemanie wnioskodawcy, jakoby procedury administracyjne zmierzające do lokalizacji OZE (elektrowni wiatrowych) na terenie gminy mogą być podstawą do zarzutu narażenia zdrowia i życia w myśl cytowanej ustawy o samorządzie gminnym nie znajdują w niej odzwierciedlenia. Po pierwsze, zadania z zakresu ochrony zdrowia nie mają nic wspólnego z możliwością realizacji przedmiotowej inwestycji, a po wtóre nie ma podstawy do twierdzenia, że lokalizacja OZE wpłynie na narażenia mieszkańców na utratę zdrowia i życia.

Ad. 4

Treść:

„Przedstawiony projekt Studium określając lokalizację przyszłych turbin wiatrowych naraża mnie i moją rodzinę na utratę zdrowia i pogorszenie jakości życia spowodowany między innymi: efektem migotania infradźwiękami, rzucaniem odłamkami lodu oraz oderwanymi częściami elektrowni wiatrowych, emisje hałasu."

Odp.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że Dyrekcja Generalna ds. Energii Komisji Europejskiej, formułuje odważne i zdecydowane stanowisko w sprawie elektrowni wiatrowych. Pismo z 19 sierpnia 2013 r., (Ref.Ares(2013)2893477-19/08/2013): *„Energia wiatrowa jest jednym z najbardziej opłacalnych źródeł energii odnawialnej odgrywa znaczącą rolę w wielu państwach członkowskich UE. [...] W prawie unijnym nie ma przepisów regulujących minimalną odległość, która powinna być zachowana między turbinami wiatrowymi a budynkami mieszkalnymi. Według naszej wiedzy nie ma naukowych dowodów na to, że turbiny wiatrowe mają jakikolwiek bezpośredni niekorzystny wpływ na zdrowie"*.

Warto również wspomnieć o opinii Instytutu Medycyny Pracy im. Prof. J. Nofera, z dnia 3 listopada 2009 r., kierowanej do Ministerstwa Zdrowia Departament Zamówień Publicznych, w której to czytamy: *„Dostępne dane literaturowe wskazują, że współczesne turbiny wiatrowe z wirnikiem ustawionym na wiatr, czyli tzw. turbiny nawietrzne (z ang. upwind turbines) generują infradźwięki o poziomach ciśnienia akustycznego (rzędu 50-70 dB) znacznie niższych od wartości progu percepcji słuchowej. [...] Podsumowując, w świetle dostępnych danych literaturowych infradźwięki*

towarzyszące pracy nowoczesnych turbin wietrznych z racji poziomów ciśnienia akustycznego niższych od progu percepcji słuchowej nie stwarzają zagrożenia dla zdrowia i dobrego samopoczucia ludzi."

Ad. 5

Treść:

„Proponowany projekt studium pomija niezaprzeczalny fakt spadku wartości mojej nieruchomości ze względu na lokalizację elektrowni wiatrowych."

Odp.

Zgodnie z art. 9 ust. 5 uopzp stanowiący o tym, iż studium nie jest aktem prawa miejscowego, tym samym nie stanowi o zmianie sposobu przeznaczenie terenu a jedynie określa **politykę przestrzenną gminy**. Nie ma zatem w przypadku studium zastosowania art. 36 ust. 1 uopzp. W wyniku uchwalenia studium nie następuje bowiem, jak wspomniano wcześniej, zmiana przeznaczenia terenów. Tym samym nie zostają wprowadzone na danej nieruchomości istotne ograniczenie w jej użytkowaniu bądź też całkowity brak możliwości korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób. Brak zatem podstaw do twierdzenia, iż wyraz polityki przestrzennej gminy stanowiący o możliwości lokalizacji OZE na jej terenie powoduje spadek wartości nieruchomości.

Ad. 6

Treść:

„Proponowany projekt Studium wprowadza ograniczenia odnośnie możliwości rozwoju, zabudowy i inwestycji ze względu na lokalizację turbin wiatrowych, dotyczących mojej nieruchomości."

Odp.

Należy zaznaczyć, że studium aktem prawa miejscowego i jako takie nie wprowadza ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów.

Zgodnie z art. 10 ust. 2a. uopzp, *„Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu: w studium ustala się ich **rozmieszczenie**"*

W chwili obecnej projekt studium wyznacza tereny rozmieszczenia OZE oraz strefy ochronne związane z ograniczeniem w zabudowie i użytkowaniu terenu. Wyznaczenie przedmiotowych obszarów jest obowiązkiem ustawowym, co ma odzwierciedlenie w projekcie studium. Określenie ograniczeń bowiem następuje poprzez opracowanie i uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W żaden inny sposób nie jest możliwe wprowadzenie ograniczeń w zabudowie i zagospodarowaniu terenu.

Ad. 7**Treść:**

„Wnoszę o uwzględnienie woli mieszkańców co do odsunięcia turbin wiatrowych zgodnie z przeprowadzonym głosowaniem, podczas zebrania wiejskiego z 23.07.2014 r. Przypominam, iż wolą mieszkańców jest odsunięcie elektrowni wiatrowych od zabudowy mieszkalnej.”

Odp.

Należy zaznaczyć, iż udział społeczeństwa w procesie planistycznym odbywa się na zasadach ściśle określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jednak uprawnienie do formułowania założeń planistycznych należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy. W tym miejscu należy odnieść się do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (sygn. akt III SA 668/13), które następnie zostało podtrzymane wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt II OSK 344/14), w którym sąd stwierdził, iż uznanie dopuszczalności wniosku referendalnego odnoszącego się do formułowania założeń planistycznych sprzeciwiałoby się obowiązującym przepisom ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...).